



DTU-forskere: Forsyningsstrategi er risikabel for samfundsøkonomien

Sneum, Daniel Møller; Münster, Marie

Published in:
Altinget.dk

Publication date:
2017

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link back to DTU Orbit](#)

Citation (APA):
Sneum, D. M., & Münster, M. (2017). DTU-forskere: Forsyningsstrategi er risikabel for samfundsøkonomien. *Altinget.dk*.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

A: energi og klima

DTU-forskere: Forsyningsstrategi er risikabel for samfundsøkonomien

4. januar 2017 kl. 0:05 | 0 kommentarer



[Foto: Colourbox]

DEBAT: Fjernvarmen kan bidrage til at sikre et billigt, grønt dansk energisystem i fremtiden, men regeringens forsyningsstrategi medfører en række risici for samfundsøkonomien, som bør håndteres, skriver DTU-forskere, Marie Münster og Daniel Møller Sneum.

Af Marie Münster og Daniel Møller Sneum

Hhv. Seniorforsker, DTU og Ph.d-studerende, DTU

Fjernvarmesektoren er af tekniske årsager et naturligt monopol. En potentiel privatisering/konkurrenceudsættelse her kan derfor ikke umiddelbart sammenlignes med tilsvarende i for eksempel telesektoren.

Fjernvarmesektoren er derudover en velintegreret del af både el- og affaldssektorerne, hvilket vil vanskeliggøre ens implementering af prislofter og aftalebaseret rammestyring. Implementering af disse kan yderligere medføre manglende transparens og et substantielt bureaukrati, hvilket vil give en dyrere løsning for samfundet end den, vi har i dag.

Privatisering er dyrere for forbrugerne

En eventuel afskaffelse af hvile i sig selv-princippet vil medføre, at private aktører vil kunne tjene profit til ejere – penge, der nu returneres til forbrugerne gennem lavere fjernvarmepriser. Løsningen vil derfor – alt andet lige – være dyrere for forbrugerne.

FAKTA

Afskaffes tilslutnings-/forblivespligten er der stor risiko for, at tilslutningsgraden med tiden falder. Dette vil medføre højere omkostninger for forbrugerne og for samfundet generelt, da storskalafordele ved fælles varmeforsyning derved tabes.

For øjeblikket sikres høj tilslutningsgrad primært ved at lokke med en gulerod om billig varme med høj forsyningsikkerhed [som med andre våben er det nogen gange nok at vide, de er der]. Tilslutning sikres i dag også gennem høj lokal opbakning til de lokale forbrugerejede/ kommunale selskaber.

En eventuel afskaffelse af muligheden for lån gennem Kommunekredit vil medføre dyrere fjernvarmeforsyning, da dyrere lån vil skulle optages på kommercielle vilkår. Dette kan medføre kortsigtede økonomiske hensyn – ledende til underinvesteringer – som på længere sigt vil betyde lavere effektivitet og dyrere varmepriser.

Risiko for manglende hensyn til miljø og innovation

Dyrere lån og afskaffelse af hvile i sig selv-princippet kan medføre et fokus på kortsigtede løsninger frem for langsigtede grønne løsninger, der i dag bidrager til en substantiel eksport.

Fjernvarmesektoren har gennem mange år bidraget til en reduktion af brugen af fossile brændstoffer i energisystemet. Dette er et udtryk for den dobbelte bundlinje, der leveres på, hvor skiftende regeringers målsætninger for grøn energi er indarbejdet løbende. Det er usikkert, om private ejere vil have samme fokus på at levere på denne front.

Når man færdes i resten af EU og fortæller om, hvorfor vi er lykkedes med at få så udbredt et fjernvarmesystem med billige priser, hvis man ser bort fra skatter og afgifter, og ovenikøbet både grønt og effektivt, så bruges følgende rammebetingelser som forklaringsmodel:

1) Hvile i sig selv-princippet

2) Tilslutningspligten

3) Muligheden for billige lån.

Det er virkemidler, de øvrige EU-lande ærgres sig over ikke at have til rådighed, og det gør det svært at forklare, hvorfor vi nu overvejer at skille os af med dem.

McKinsey-rapportens fejl og mangler er blevet påpeget af en række aktører. Den fejlagtige placering af varmekærker syd for Oman er blot det seneste eksempel. Andre forhold peger på, at rapporten i stedet burde være udført af folk med den nødvendige tekniske forståelse og kendskab til sektorerne.

Disse kompetencer eksisterer imidlertid hos Forsyningsministeriets styrelser. Der skal derfor lyde en opfordring herfra til, at ministeriet beder sine egne styrelser om at komme med analyser og anbefalinger, der tager hensyn til de nævnte risici og sikrer, at vi også i fremtiden får en ren, billig og sikker forsyning.

DTU »

debat@altinget.dk

Follow @AltingetKlima

947 followers

“*Regeringens forsyningsstrategi medfører imidlertid en række risici for samfundsøkonomien, som bør håndteres inden strategien eventuelt iværksættes.*”

—
Marie Münster og Daniel Møller Sneum

Prøv A: energi og klima gratis i 14 dage

- Artikler
- Debat
- Politisk kalender
- Spørgsmål og svar

GRATIS PRØVEABONNEMENT

0 kommentarer [Skriv en kommentar ↓](#)

